

Số: *11* /BC-HĐND

Hà Giang, ngày *26* tháng 5 năm 2025

BÁO CÁO

Kết quả lấy ý kiến đại biểu HĐND các cấp về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013

Căn cứ Kế hoạch số 05/KH-UBNDTSĐBSHP ngày 05/5/2025 của Ủy ban dự thảo sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013 về tổ chức lấy ý kiến Nhân dân, các ngành, các cấp về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013; Kế hoạch số 124/KH-UBND ngày 08/5/2025 của UBND tỉnh tổ chức lấy ý kiến Nhân dân, các ngành, các cấp trên địa bàn tỉnh Hà Giang về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013, Thường trực HĐND tỉnh đã ban hành Kế hoạch số 15/KH-HĐND ngày 12/5/2025 về việc tổ chức lấy ý kiến đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh Hà Giang về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013.

Trên cơ sở ý kiến tham gia của đại biểu HĐND các cấp, Thường trực HĐND tỉnh báo cáo kết quả, như sau:

I. TÌNH HÌNH TRIỂN KHAI VIỆC LẤY Ý KIẾN

1. Công tác chỉ đạo, quán triệt, triển khai

Ngay sau khi Ủy ban Dự thảo sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013 ban hành Kế hoạch số 05/KH-UBNDTSĐBSHP ngày 05/5/2025 về việc tổ chức lấy ý kiến Nhân dân, các ngành, các cấp đối với dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013, Thường trực HĐND tỉnh Hà Giang đã khẩn trương nghiên cứu, xây dựng và ban hành Kế hoạch số 15/KH-HĐND ngày 12/5/2025 về tổ chức lấy ý kiến của đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh.

Kế hoạch được xây dựng trên tinh thần quán triệt nghiêm túc mục đích, yêu cầu của việc lấy ý kiến, bảo đảm việc tiếp thu đầy đủ, trung thực ý chí và nguyện vọng của đại biểu và Nhân dân. Qua đó, góp phần hoàn thiện Dự thảo Hiến pháp, đáp ứng yêu cầu xây dựng và phát triển đất nước trong giai đoạn mới. Kế hoạch cũng xác định rõ nội dung trọng tâm, quy trình tổ chức, hình thức lấy ý kiến và yêu cầu tổng hợp, đảm bảo toàn diện, khách quan và chính xác.

Thực hiện Kế hoạch của Thường trực HĐND tỉnh, Thường trực HĐND các huyện, thành phố đã kịp thời ban hành các kế hoạch, công văn hướng dẫn và chỉ đạo HĐND các xã, phường, thị trấn trên địa bàn tổ chức lấy ý kiến đại biểu HĐND cấp mình đối với dự thảo Nghị quyết. Việc triển khai được thực hiện nghiêm túc, đồng bộ, đúng tiến độ và bảo đảm chất lượng theo yêu cầu đề ra.

2. Công tác tuyên truyền, phổ biến

Thực hiện chỉ đạo của cấp có thẩm quyền về việc tổ chức lấy ý kiến Nhân dân và đại biểu HĐND các cấp đối với dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013, Thường trực HĐND tỉnh đã kịp thời chỉ đạo Văn phòng Đoàn ĐBQH và HĐND tỉnh triển khai đồng bộ các hoạt động tuyên truyền, phổ biến nhằm bảo đảm đại biểu HĐND và Nhân dân được tiếp cận thông tin một cách đầy đủ, chính xác, phục vụ hiệu quả quá trình nghiên cứu, tham gia góp ý.

Toàn văn tài liệu dự thảo Nghị quyết đã được công bố công khai trên Trang thông tin điện tử đại biểu dân cử tỉnh Hà Giang. Đồng thời, Thường trực HĐND tỉnh giao Văn phòng chủ trì theo dõi, đôn đốc, tổng hợp kết quả lấy ý kiến từ đại biểu HĐND các cấp, bảo đảm tiến độ và chất lượng theo yêu cầu.

Bên cạnh đó, việc tuyên truyền, phổ biến nội dung dự thảo Nghị quyết và hướng dẫn tham gia góp ý được lồng ghép linh hoạt vào các buổi sinh hoạt chi bộ, giao ban hằng tuần, hội nghị cơ quan và các hoạt động chính trị định kỳ tại địa phương. Việc này đã góp phần nâng cao nhận thức và trách nhiệm của cán bộ, đảng viên, đại biểu dân cử và các tầng lớp Nhân dân về ý nghĩa, mục tiêu, nội dung của việc sửa đổi, bổ sung Hiến pháp.

Đặc biệt, để tăng cường hiệu quả tuyên truyền, Thường trực HĐND tỉnh đã chỉ đạo Trang thông tin điện tử đại biểu dân cử tỉnh Hà Giang đã mở chuyên mục riêng về lấy ý kiến dự thảo sửa đổi, bổ sung Hiến pháp; đồng thời đăng tải nhiều bài viết chuyên sâu, phân tích các nội dung trọng tâm nhằm tạo điều kiện thuận lợi cho đại biểu và Nhân dân nghiên cứu, trao đổi và tham gia góp ý một cách chất lượng, thiết thực. Qua đó, khơi dậy tinh thần chủ động, nghiêm túc trong tham gia ý kiến, góp phần hoàn thiện Hiến pháp, đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước và nâng cao hiệu lực, hiệu quả của hệ thống chính trị trong giai đoạn mới.

3. Về hình thức, đối tượng lấy ý kiến

Căn cứ Kế hoạch số 15/KH-HĐND ngày 12/5/2025 và trên cơ sở tình hình thực tế tại các địa phương, Thường trực HĐND cấp huyện và cấp xã đã tổ chức lấy ý kiến đại biểu HĐND các cấp theo hướng chủ động, linh hoạt, phù hợp với điều kiện cụ thể của từng địa phương.

Việc lấy ý kiến được triển khai bằng nhiều hình thức đa dạng như: tổ chức hội nghị, hội thảo để trao đổi, thảo luận và ghi nhận ý kiến trực tiếp của đại biểu HĐND cùng cấp; hoặc lấy ý kiến bằng văn bản thông qua phiếu khảo sát, sử dụng mẫu thống nhất do Thường trực HĐND tỉnh ban hành. Nhờ đó, công tác tổ chức lấy ý kiến đại biểu HĐND từ cấp tỉnh đến cấp huyện, cấp xã được triển khai nghiêm túc, đúng thành phần, đúng đối tượng, bảo đảm tiến độ, yêu cầu đề ra trong kế hoạch.

Về đối tượng lấy ý kiến, Thường trực HĐND tỉnh đã xác định rõ trọng tâm là các đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh – lực lượng trực tiếp thực hiện chức năng, nhiệm vụ theo quy định của pháp luật, có vai trò quan trọng trong việc góp ý, phản biện và hoàn thiện dự thảo sửa đổi, bổ sung Hiến pháp. Việc xác định

đối tượng lấy ý kiến đảm bảo có trọng tâm, không trùng lặp với nhóm đối tượng do UBND tỉnh chủ trì lấy ý kiến theo chức năng quản lý nhà nước. Điều này góp phần nâng cao tính hiệu quả, thống nhất trong việc tổng hợp, báo cáo kết quả lấy ý kiến, phục vụ quá trình hoàn thiện dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013.

II. TỔNG HỢP KẾT QUẢ LẤY Ý KIẾN

1. Tổng số ý kiến góp ý

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

2. Về những ý kiến chung

Cơ bản các ý kiến đều tán thành đối với nội dung dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013.

3. Về kết quả cụ thể

3.1. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 9

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.
- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.2. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 10

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.
- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.3. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 84

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.
- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.4. Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 110

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.687 ý kiến.

- Ý kiến không tán thành: 01 ý kiến¹. **Lý do:** Tại Khoản 3, Điều 110 của Dự thảo Nghị quyết, có đề xuất bỏ quy định “*phải lấy ý kiến Nhân dân địa phương*” khi thực hiện việc thay đổi địa giới hành chính, thay vào đó là quy định chung theo hướng “*do Quốc hội quy định*”, so với quy định hiện hành trong Hiến pháp năm 2013. Có ý kiến đề nghị giữ nguyên quy định về việc lấy ý kiến Nhân dân, bởi lẽ: việc điều chỉnh địa giới hành chính là vấn đề hệ trọng, tác động trực tiếp đến đời sống, sinh hoạt, văn hóa, phong tục tập quán của người dân ở địa phương. Đây không chỉ là vấn đề về mặt quản lý nhà nước mà còn liên quan mật thiết đến quyền, lợi ích hợp pháp của người dân – những chủ thể bị tác động trực tiếp bởi quyết định thay đổi địa giới.

Việc lấy ý kiến Nhân dân là biểu hiện tính dân chủ, tôn trọng quyền làm chủ của Nhân dân, đồng thời cũng phù hợp với chủ trương, quan điểm nhất quán của Đảng ta về xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa của Nhân dân, do Nhân dân và vì Nhân dân. Việc loại bỏ nội dung này dễ dẫn đến tâm lý bị áp đặt, thiếu đồng thuận trong Nhân dân, từ đó ảnh hưởng đến hiệu quả triển khai chủ trương. Do đó, đề nghị Ban soạn thảo nghiên cứu, tiếp thu, giữ lại quy định về việc bắt buộc phải lấy ý kiến Nhân dân địa phương khi điều chỉnh địa giới hành chính, nhằm bảo đảm tính dân chủ, tạo sự đồng thuận, thống nhất cao trong tổ chức thực hiện.

3.5. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 111

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.

- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.6. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 112

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.

- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.7. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 114

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.688 ý kiến.

¹ Ý kiến của đại biểu HĐND huyện Quản Bạ.

- Ý kiến không tán thành: 0 ý kiến.

3.8. Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 115

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.686 ý kiến.

- Ý kiến không tán thành: 02 ý kiến². **Lý do:** Dự thảo đề xuất sửa đổi một số nội dung của Luật Tổ chức chính quyền địa phương có đề cập đến việc bỏ quyền chất vấn của đại biểu HĐND đối với Chánh án Tòa án nhân dân và Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân. Lý do được đưa ra là do việc sắp xếp lại đơn vị hành chính cấp huyện sẽ thay thế các cơ quan TAND, VKSND cấp huyện hiện nay bằng mô hình TAND và VKSND khu vực, không còn tổ chức gắn trực tiếp với một đơn vị hành chính cấp huyện cụ thể. Do đó, không còn HĐND ngang cấp để thực hiện quyền chất vấn.

Tuy nhiên, vấn đề đặt ra là: TAND và VKSND khu vực vẫn giải quyết các vụ việc liên quan đến công dân tại địa phương nơi đại biểu HĐND đang đại diện. Do vậy, việc bỏ quyền chất vấn đối với hai chức danh trên có thể làm suy giảm vai trò giám sát của HĐND đối với hoạt động tư pháp trên địa bàn, ảnh hưởng đến quyền đại diện, phản ánh và bảo vệ lợi ích chính đáng của cử tri. Dù HĐND các cấp vẫn giữ vai trò giám sát chung việc tuân thủ pháp luật tại địa phương (*trong đó bao gồm cả hoạt động của Tòa án và Viện kiểm sát*) và có quyền kiến nghị đến các cơ quan có thẩm quyền, nhưng hình thức giám sát trực tiếp thông qua chất vấn là một trong những công cụ hữu hiệu, thiết thực. Việc loại bỏ công cụ này cần được cân nhắc kỹ lưỡng để bảo đảm sự minh bạch, trách nhiệm và hiệu lực thực thi trong hoạt động của các cơ quan tư pháp, cũng như vai trò, trách nhiệm của HĐND trong hệ thống chính quyền địa phương.

3.9. Về nội dung Điều 2

Tổng số 3.688 ý kiến góp ý Thường trực HĐND tỉnh nhận được, trong đó: Có 48 ý kiến của đại biểu HĐND tỉnh, 318 ý kiến của đại biểu HĐND các huyện, thành phố, 3.322 ý kiến của đại biểu HĐND các xã, phường, thị trấn.

- Ý kiến tán thành: 3.687 ý kiến.

- Ý kiến không tán thành: 01 ý kiến³. **Lý do:** Tại Khoản 3, Điều 2 của Dự thảo Nghị quyết quy định: “*Trường hợp đặc biệt, cho phép chỉ định nhân sự không phải là đại biểu HĐND giữ các chức danh lãnh đạo HĐND cấp tỉnh, cấp xã hình thành sau sắp xếp.*” Đây là quy định phù hợp với yêu cầu thực tiễn, nhất là trong bối cảnh sau sắp xếp đơn vị hành chính cấp tỉnh, cấp xã, một số địa phương có thể gặp khó khăn trong việc bố trí nhân sự là đại biểu HĐND để đảm nhiệm các chức danh lãnh đạo HĐND.

Tuy nhiên, để đảm bảo thống nhất và thuận lợi trong quá trình triển khai thực

² Ý kiến của đại biểu HĐND các huyện Quản Bạ, Mèo Vạc.

³ Ý kiến của đại biểu HĐND huyện Mèo Vạc.

hiện tại cơ sở, đề nghị cơ quan soạn thảo quy định rõ danh mục các chức danh lãnh đạo HĐND cấp tỉnh, cấp xã có thể được chỉ định trong trường hợp đặc biệt nêu trên. Cụ thể: việc chỉ định nhân sự không phải là đại biểu HĐND có áp dụng cho cả các chức danh Chủ tịch HĐND, Phó Chủ tịch HĐND, Trưởng ban HĐND... hay chỉ giới hạn ở chức danh Chủ tịch HĐND? Việc xác định rõ các chức danh này sẽ giúp các địa phương có căn cứ triển khai đúng quy định, tránh lúng túng trong tổ chức thực hiện sau khi sắp xếp đơn vị hành chính.

(Số lượng cụ thể và nội dung góp ý thể hiện tại Phụ lục kèm theo Báo cáo này)

III. ĐỀ XUẤT, KIẾN NGHỊ: Không có nội dung đề xuất, kiến nghị.

Trên đây là Báo cáo kết quả lấy ý kiến đại biểu HĐND các cấp trên địa bàn tỉnh Hà Giang về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013 của Thường trực HĐND tỉnh./.

Nơi nhận:

- Thường trực Tỉnh ủy (b/c);
- Thường trực HĐND tỉnh;
- Đoàn ĐBQH khóa XV tỉnh Hà Giang;
- UBND tỉnh;
- Các Ban HĐND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- LĐVP; các Phòng thuộc VP;
- Lưu: VT.

TM. THƯỜNG TRỰC HĐND TỈNH

**KT. CHỦ TỊCH
PHÓ CHỦ TỊCH**



Hầu Minh Lợi

PHỤ LỤC

(kèm theo Báo cáo số **11** /BC-HĐND ngày 26/5/2025 của Thường trực HĐND tỉnh về kết quả lấy ý kiến đại biểu HĐND các cấp về dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam năm 2013)

STT	Nội dung	Cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến			Ý kiến tán thành	Ý kiến không tán thành	
		Tổng số	Số lượng cơ quan, tổ chức	Số lượng cá nhân	Số lượng	Số lượng	Lý do (nêu ngắn gọn)
I	GÓP Ý VỀ DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT						
1	Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 9	3688		3688	3688		
2	Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 10	3688		3688	3688		
3	Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 84	3688		3688	3688		
4	Về nội dung sửa đổi, bổ sung Điều 110	3688		3688	3687	01	Tại Khoản 3, Điều 110 của Dự thảo Nghị quyết, quy định việc thay đổi địa giới hành chính sẽ do Quốc hội quyết định, bỏ yêu cầu “phải lấy ý kiến Nhân dân địa phương” như quy định trong Hiến pháp năm 2013. Tuy nhiên, có ý kiến đề nghị giữ nguyên quy định này vì việc điều chỉnh địa giới hành chính là vấn đề hệ trọng, ảnh hưởng trực tiếp đến đời sống, văn hóa, phong tục, quyền và lợi ích hợp

STT	Nội dung	Cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến			Ý kiến tán thành	Ý kiến không tán thành	
		Tổng số	Số lượng cơ quan, tổ chức	Số lượng cá nhân	Số lượng	Số lượng	Lý do (nêu ngắn gọn)
							pháp của người dân. Lấy ý kiến Nhân dân là biểu hiện rõ nét của tinh thần dân chủ, phù hợp với chủ trương của Đảng về xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa “của Nhân dân, do Nhân dân và vì Nhân dân”. Việc bỏ nội dung này có thể gây tâm lý bị áp đặt, thiếu sự đồng thuận, ảnh hưởng đến hiệu quả triển khai. Do vậy, đề nghị Ban soạn thảo giữ lại quy định bắt buộc phải lấy ý kiến Nhân dân khi điều chỉnh địa giới hành chính để bảo đảm tính dân chủ và sự đồng thuận trong xã hội.
5	Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 111	3688		3688	3688		
6	Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 112	3688		3688	3688		
7	Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 1 Điều 114	3688		3688	3688		
8	Về nội dung sửa đổi, bổ sung khoản 2 Điều 115	3688		3688	3686	02	Dự thảo sửa đổi Luật Tổ chức chính quyền địa phương đề xuất bỏ quyền chất vấn của đại biểu HĐND đối với Chánh án TAND và Viện trưởng VKSND do mô hình TAND, VKSND

STT	Nội dung	Cơ quan, tổ chức, cá nhân tham gia ý kiến			Ý kiến tán thành	Ý kiến không tán thành	
		Tổng số	Số lượng cơ quan, tổ chức	Số lượng cá nhân	Số lượng	Số lượng	Lý do (nêu ngắn gọn)
							khu vực không còn gắn với đơn vị hành chính cấp huyện cụ thể. Tuy nhiên, các cơ quan này vẫn giải quyết vụ việc liên quan đến cử tri địa phương, nên việc bỏ quyền chất vấn có thể làm suy giảm vai trò giám sát của HĐND, ảnh hưởng đến quyền đại diện của đại biểu. Dù HĐND vẫn có quyền giám sát và kiến nghị, nhưng chất vấn là công cụ trực tiếp, hiệu quả. Do đó, đề nghị cân nhắc kỹ lưỡng để đảm bảo minh bạch, hiệu lực hoạt động tư pháp và vai trò giám sát của HĐND.
9	Về nội dung Điều 2	3688		3688	3687	01	Khoản 3, Điều 2 Dự thảo Nghị quyết quy định cho phép chỉ định nhân sự không phải là đại biểu HĐND giữ chức danh lãnh đạo HĐND cấp tỉnh, cấp xã trong trường hợp đặc biệt. Quy định này phù hợp với thực tiễn sau sắp xếp đơn vị hành chính. Tuy nhiên, để thuận lợi triển khai, cần quy định rõ danh mục các chức danh có thể chỉ định, như: Chủ tịch, Phó Chủ tịch, Trưởng ban HĐND... nhằm tránh lúng túng và đảm bảo tính thống nhất trong thực hiện.
II	SỐ LƯỢNG HỘI NGHỊ, HỘI THẢO, TỌA ĐÀM LẤY Ý KIẾN VỀ DỰ THẢO NGHỊ QUYẾT	31 Hội nghị cấp xã					